

Warszawa, dnia 27-05-2020 r.

.....IBE/107/2020.....
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół ds. Systemu Kwalifikacji

W dniach 06-05-2020 do 27-05-2020 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Przedmiotem zamówienia jest moderowanie 15 wywiadów indywidualnych pogłębionych IDI przez dwóch moderatorów”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 06-05-2020 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 1244627 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cześć zamówienia	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Dawid Zieliński SocLab, ul. Rondo 20, 43-300 Bielsko-Biała	II część	4 850,00	75,00	12-05-2020
2	Logic Gate sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 36/112B, 02-797 Warszawa	I część	302,00	nie dotyczy	13-05-2020
3	INFONDO Sp. z o.o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo	I część	2 884,00	100,00	13-05-2020

Oferta wskazana pod pozycją nr 2 powyżej tabeli została odrzucona z uwagi na to iż Wykonawca nie załączył do oferty *Cennika szczegółowego w podziale na części* – wymaganego zgodnie z pkt. 5b treści ogłoszenia. Brak przedmiotowego dokumentu nie pozwala Zamawiającemu na stwierdzenie jakie Wykonawca zaproponował ceny jednostkowe wykonania wywiadów.

Oferty złożone przez Wykonawców wskazanych w pozycji 1 i 3 powyższej tabeli spełniły warunki udziału w postępowaniu i podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:



L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	50
2	Doświadczenie	50

a) Cena – 50 punktów – 50 %

Najwyższą liczbę punktów (50 pkt.) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

$$\text{Liczba punktów oferty ocenianej} = \frac{\text{cena oferty najniżej skalkulowanej}}{\text{cena oferty ocenianej}} \times 50 \text{ pkt.}$$

b. Doświadczenie – 50 punktów – 50%

Moderator przedstawi listę projektów z ostatnich 4 lat w których moderował indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z respondentami będącymi przedstawicielami instytucji publicznych i/lub przedstawicielami organizacji pozarządowych i/lub przedstawicielami przedsiębiorstw. W ramach każdego projektu wykonawca wskaże ilości przeprowadzonych IDI z respondentami będącymi instytucji publicznych i/lub przedstawicielami organizacji pozarządowych i/lub przedstawicielami przedsiębiorstw.

Sposób oceny: Ocenie będą podlegać liczby moderowanych indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) z respondentami będącymi przedstawicielami instytucji publicznych i/lub przedstawicielami organizacji pozarządowych i/lub przedstawicielami przedsiębiorstw.

- Przedstawienie łącznej ilości wywiadów mniejszej niż 30 IDI: **0 pkt.**
- Przedstawienie łącznej ilości wywiadów od 30 do 60 IDI: **25 pkt.**
- Przedstawienie łącznej ilości wywiadów ponad 60 IDI: **50 pkt**

Zamawiający informuje, że nie będzie oceniał tych samych wywiadów wskazanych w pkt. 3 pkt. a), b), które Wykonawca wykazał w warunkach udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że dokona oceny złożonych ofert przez wykonawców w danej części prowadzonego postępowania.

W celu oceny oferty przedstawionej przez wykonawcę na daną część postępowania, zamawiający zsumuje wartości uzyskanych punktów z poszczególnych kryteriów - cena, doświadczenie.

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking wykonawców w danej części zamówienia.



Zamawiający podpisze umowę z wykonawcą który otrzyma najwyższą liczbę punktów w danej części powadzonego postępowania.

Za najkorzystniejszą w I części postępowania uznana została oferta złożona przez:

INFONDO Sp. z o.o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona w I części postępowania przez INFONDO Sp. z o. o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Za najkorzystniejszą w II części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Dawid Zieliński SocLab, ul. Rondo 20, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona w II części postępowania przez Dawida Zielińskiego SocLab, ul. Rondo 20, 43-300 Bielsko-Biała, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona na tą część zamówienia.